

10.04.2012 / 28.04.2012

# Mert Diner





Mert Diner

Olcay Art

Mert Diner

Metin / Text  
Fırat Arapoğlu

Grafik Tasarım / Graphic Design  
Ardan Ergüven

Renk Ayrımı ve Baskı / Color Separation and Print  
Mart Matbaa  
Merkez Mahallesi, Ceylan Sokak,  
No: 24, Nurtepe, Kağıthane, İstanbul  
T. +90 212 321 23 00  
info@martmatbaa.com.tr

Bu katalog 10.04.2012 / 28.04.2012  
tarihleri arasında Olcay Art Galeri'de düzenlenen  
Mert Diner sergisi için 500 adet basılmıştır.

This catalogue was printed in a total of  
500 copies for Mert Diner exhibition  
organized in Olcay Art Gallery, between  
10.04.2012 / 28.04.2012

© 2012 Mert Diner

Olcay Art  
Cemil Topuzlu Cad. No: 90/B  
Caddebostan İstanbul  
T. +90 216 411 17 13  
www.olcayart.com

# Organizma Halleri Üzerinden Bir Muhalif Estetik: Mert Diner'in Son Serisi Üzerine

Fırat Arapoğlu

Organizma... Canlı bir varlığı oluşturan organların tümü; ortak yaşamı paylaşan, her bir hücrenin birbiri ile bağlantılı olduğu organize bir gövde. Bu sözlük tanımından daha geniş olarak ortaya çıkan teori ise "organizmacılık" olarak isimlendiriliyor. Bu teori insan, toplum, kavram ve olguları kavramlarla değil de, uzuvla ve onun sistemleşmesi, organlaşması ile açıklamaya çalışmaktadır. Peki, bu tanıma göre olay ve olguları madde ve maddi özellikleri ile tanımlamaya çalışarak psikoloji ve kimyayı dışarıda bırakan bu teori, maddeye aşkın bir anlam yüklemeyi mi? Bu bakış açısına göre, sözgelimi devlet bir "organizma" mıdır? Ya da Aristoteles'in "Bütün parçalarından fazla bir şeydir" derken, çalışmalarının merkezine organizma ve canlı nesnelere almış olmasını nasıl değerlendirebiliriz?

Mert Diner'in "Organizma Halleri" isimli son serisini ilk gördüğümde aklımdan bunlar geçmekteydi. Gerçi sanatçı daha başta genel teoriden temel bir farkla ayrılmaktaydı: Organizmacılık bütün tezlerinde insan vücudunu bütün olarak ele alırken, Diner çalışmalarının neredeyse tümünde, organizmaları bir tür analize tabi tutmakta ve imgelerin oluşturduğu biçimler, biçimsizlikler, renk tonları ve oluşturdukları doku bir tür muhalif estetik yaratıya uzanmaktaydı. Elbette bu geometrinin ve formun köktenci bir reddi değil; aksine sanatçının işlerinde duyumsanacağı gibi her bir formun kendi mecrasında üreyebileceğinin bir tür manifestosu. Yabancı olduğumuz bir teori değil nihayetinde ortaya çıkan: Herakleitos "pante rei" (Her şey akar) ve Hegel "Mücadele her şeyin atasıdır" derken aynı değişim ve dönüşüm konusuna temas etmekteydi. Art Informel'e yaklaşan bu duyarlılık, yapıt öncesi keskin kurgudan, rutinden, lirizmden ve relax bir üretimden ısrarla kaçınılmaktadır. Diner böylece geometrinin kesin ve keskin bir biçimde uygulandığı geometrik soyutlamanın aksine, bir tür sezgisellik ve formların zaman içerisindeki evrimine dayalı olarak gerçekleştirdiği uygulamalarla, bilincin açık olduğu bir durumda üretilen geometrik oyunlardan sıyrılabilmektedir.

Öte yandan Mert Diner minimal bir yaklaşımın ve dogmatik sanat tarihinin kanonlarının da dışında çalışmaktadır. Sanatçı 20.yy.'ın ilk çeyreğine uzanarak resimsel soyutlamayı geri çağırıyor gerçi, ama bunu yapmasının nedenleri arasında post-modernizmin ürettiği formalist, illüstratif kalıplara meydan okumasının yattığını

düşünmekteyim. Öyle ya, modernist aydınlanmanın yarattığı tektipleşmenin karşısına çıktığını iddia eden post-modernizmin de görsel kodları yaygınlaşmadı mı artık?

Bu noktada sanatçının resmin kimliğini geri çağırdığını düşünebiliriz; 1960'ların neo-avangardının kalbi olan New York'ta resim eğitimi alan sanatçı, yarattığı üretimleriyle bayatlamış figüratif ve soyut biçimlerin aksine her tür kalıbı reddeden bir üretim yöntemi uyguluyor. Böylece yüzey üzerinde geometrik oyunlara dayalı bir neo-op art'dan ya da soğuk ve anlamsız soyutlamaların bayağılından öte bir seri gördüklerimiz. Bireysel ifadenin oldukça farklı bir tür türevi ile karşı karşıyayız. İşte bu türevi ben Sürrealist bir yöntem olarak görmekteyim. İktidarın sadece politik ve ekonomik alanda değil, kültürel olarak da hakim olmaya çalıştığı ve göstergelerin içeriğini boşaltmaya çabaladığı yerde Diner, sözcüklerin ve imgelerin anlamlarını/ itibarlarını iade ediyor ki, bu bir tür Sürreel isyandır.

İzleyici sanatçının bazı çalışmalarında doğaya dair imgeleri sezebilecektir, bir manzara, bir sokak arası ya da modern kent yaşamı içerisindeki yığınlar bunlardan sadece bir kaçı ve bunu görebilmek için bazı işlerdeki ufuk çizgisinin varlığını hesaba katmak gerekiyor. Diğer bir deyişle hem bütün hem de parçalar fiziki nesnelere kategorisine aitse, Diner'in resimlerindeki soyutlamanın doğadan gelen izlerini keşfedecek keskin bakışlara ihtiyacımız var.

Mert Diner'i herhangi bir sanat akımına dahil ederek, bir sanat tarihçisi refleksi göstermek istemem, en nihayetinde özgün yaratıcı düşüncenin geçmişin mirası üzerinden haritalandırılmayacağını düşünmekteyim. Sanatçının üretimlerindeki özgünlük, modern kent yaşamının banallığı ve rutini ile post-modern yüzeysellik ve çıldırmış kapitalizmin yarattığı şizofrenik durumun bir tür ifadesini içeriyor. Biçimsel olarak ise, majör, üst-söylemsel, iddialı bir pop üretimin aksine, minör, tevazulu, iddiası ılımlılığında yatan bir anlatıma sahip. Bundan dolayı Diner'in çalışmaları için "yeni bir ufuk" metaforunu kullanmakta beis görmüyorum. Bu, zaman-dışı sivrulan bir tarih-dışı ifade değil, aksine bir tür muhalefet estetiğini ifade etme arzudur.

# An Opposing Aesthetic through Aspects of an Organism: Regarding the Recent Series of Mert Diner

Firat Arapoğlu

Organism... All organs forming a living being; an organized body, sharing the common life, in which every cell is connected to the other. The theory derived from this dictionary description is known as "Social Darwinism". This theory does not explain the human being, community and facts with concepts; but attempts rather to describe these through the understanding of the organ and the systemization that creates the organism. Accordingly, in the attempt to define the cases and facts by their objective and materialistic features, excluding psychology and chemistry, does this theory add an extra meaning to the object or not? From this point of view, for instance is the government an "organism"? Or how can we render the case of Aristotle who put organisms and living objects in the center of his works, as he said "the whole is more than the sum of its parts"?

All of these were in my mind, when I saw the latest series of Mert Diner named as "Aspects of Organism". Yet even at the beginning, the artist was wandering away from the general theory : Throughout the thesis, while Social Darwinism was considering the human body as a whole, in almost all of his works, Diner was, in a sense, analyzing the organisms, and the shapes formed by the images, their deformity, texture and shades were reaching an opposing aesthetic creation. Of course this is not a radical rejection of geometry and form; but on the contrary, as it can be sensed in the works of the artist, it is a kind of manifesto that states, each form can be produced in its own way. Ultimately this generated theory is not something with which we are unfamiliar. Indeed with the quotes "pante rei" (everything flows) of Heraclitus and "struggle is the ancestor of everything" of Hegel, both philosophers were referring to the same alteration and metamorphosis subject. This sensitivity which is close to Art Informel, insistently avoids sharp fiction in the pre-work stage, routine, lyricism and a relaxed production. Hence, in contradiction to geometrical abstractionism in which the geometry is performed in a sharp and rigorous manner; Diner, with his performances based on the evolution of intuition and forms, can get out of such consciously produced geometrical games.

On the other hand, Mert Diner also works in a way that he challenges the canons of dogmatic art history and minimal approach. Though the artist recalls the

pictorial abstractionism by tracing back to the first quarter of 20th century, I think some of the reasons behind this fact are his challenges to formalist and illustrative forms which were produced by post-modernism. Didn't the visual codes of post-modernism, which claim to be against the uniformity created by modernist enlightenment, gain wide currency?

At this point we can think that the artist called back the identity of the painting. The artist, who was trained in New York, the heart of neo-avant-garde of 1960s, has developed a method of production that ultimately refuses all forms, in contradiction to the old-fashioned figurative and abstract forms. What we witness, therefore, is beyond the neo-op art based upon geometrical games on the surface or the banality of cold and meaningless abstractions. We are now facing a quite different derivative of an individual expression. And here, I consider this derivative as a surrealist method. At this stage, where the competence not only tries to be in power in the fields of politics and economy, but also tries to make the indicators void and to be dominant in terms of culture; Diner is returning the meanings / reputations of the words and images, and this is some kind of a surrealist revolt.

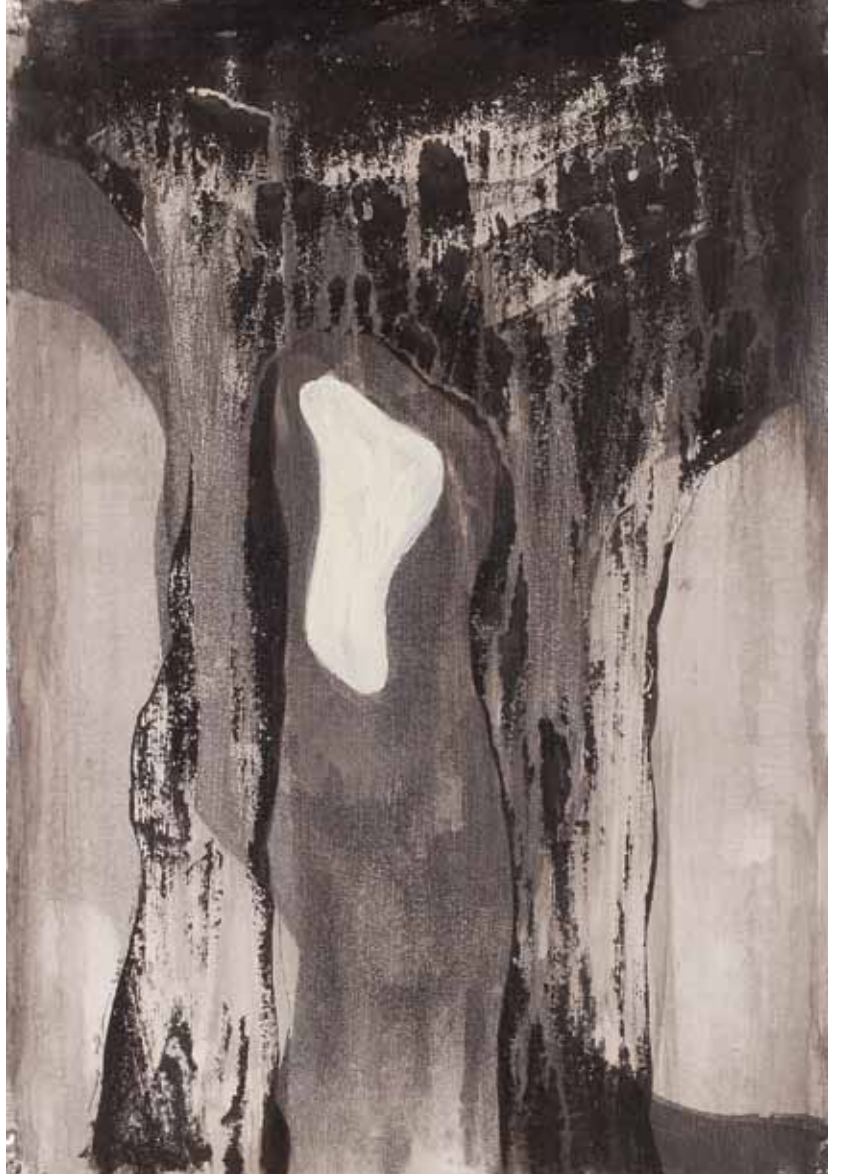
Spectators will be able to sense the images regarding the nature in the works of the artist; a landscape, a street alley or the masses within modern city life are some of the said images and in order to sense these, in some of the works, the existence of the horizon line must be taken into account. In other words, if both the whole and the parts belong to the category of physical objects, then we need to be hawk-eyed when looking at Diner's abstractions in order to explore the traces of nature that exist in these paintings.

I do not want to act with the reflex of an art historian by including Mert Diner in one of the art movements. Ultimately I think that an original creative thought cannot be mapped by the heritage of the past. The originality of the productions of the artist is an expression of banality and routine of the modern city life and the schizophrenic situation created by post-modern superficiality and crazed capitalism. From a figural point of view, in contradiction to a major, meta-discursive, assertive pop production; the works have minor, modest expressions in which the assertiveness arise from their moderateness. For this reason, there is no harm in using the metaphor "a new horizon" for the works of Diner. This is not an a historical expression which sways out of the time, but on the contrary, it is a desire to express some kind of an opposing aesthetic.

Kağıt Üzerine İşler / Works on Paper



d.sto1.2011  
Kağıt üzerine mürekkep  
Ink on paper  
40 x 35 cm / 2011



d.sto2.2012  
Kağıt üzerine akrilik ve mürekkep  
Ink and acrylic on paper  
35 x 25 cm / 2012

---



d.sto3.2011  
Kağıt üzerine mürekkep  
Ink on paper  
35 x 25 cm / 2011



**d.sto4.2011**  
Kağıt üzerine akrilik ve mürekkep ( triptik )  
Ink and acrylic on paper (trptych )  
35 x 40 cm / 2011



d.sto7.2012  
Kağıt üzerine akrilik ve mürekkep  
Ink and acrylic on paper  
40 x 35 cm / 2012



d.sto8.2012  
Kağıt üzerine akrilik ve mürekkep  
Ink and acrylic on paper  
40 x 35 cm / 2012



d.sto9.2012  
Kağıt üzerine akrilik ve mürekkep  
Ink and acrylic on paper  
40 x 35 cm / 2012



**d.sto10.2012**  
Kağıt üzerine akrilik ve mürekkep  
Ink and acrylic on paper  
40 x 35 cm / 2012

**d.sto12 .2012**  
Kağıt üzerine akrilik ve mürekkep  
Ink and acrylic on paper  
40 x 35 cm / 2012



d.sto14 .2012  
Kağıt üzerine akrilik ve mürekkep  
Ink and acrylic on paper  
25 x 35 cm / 2012



d.sto16 .2012  
Kağıt üzerine akrilik ve mürekkep  
Ink and acrylic on paper  
40 x 35 cm / 2012



d.sto17.2012  
Kağıt üzerine akrilik ve mürekkep  
Ink and acrylic on paper  
35 x 25 cm / 2012



d.sto18.2012  
Kağıt üzerine mürekkep  
Ink on paper  
55 x 50 cm / 2012



d.sto19.2012  
Kağıt üzerine tempera  
Egg and oil tempera on paper  
40 x 35 cm / 2012



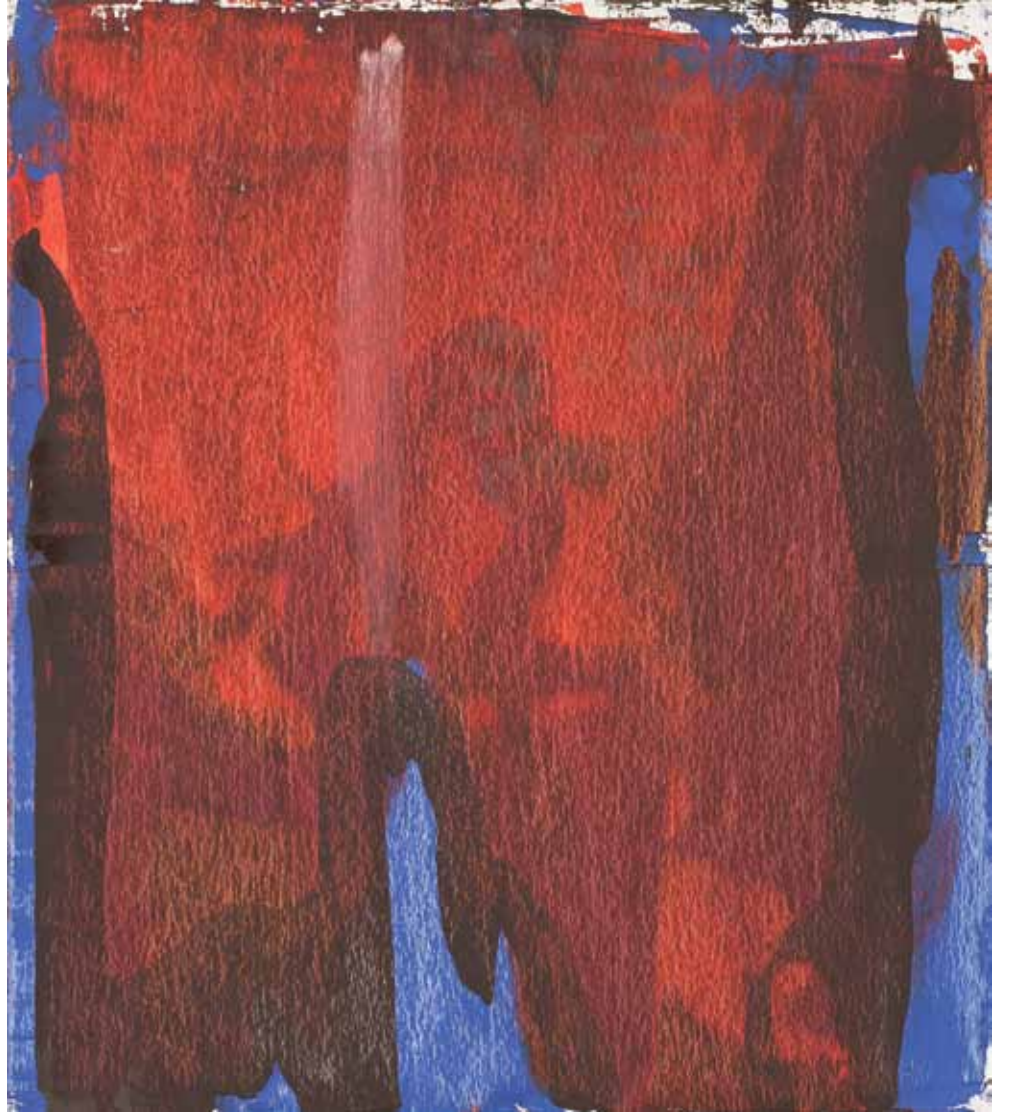
d.sto21.2012  
Kağıt üzerine mürekkep ve tempera  
Ink, egg and oil tempera on paper  
55 x 50 cm / 2012

d.sto22.2012  
Kağıt üzerine mürekkep ve yağlı boya  
Ink and oil on paper  
40 x 35 cm / 2012



**d.sto23.2012**  
Kağıt üzerine akrilik ve mürekkep (diptik)  
Ink and acrylic on paper (diptych)  
25 x 35 cm / 2012

---



d.sto30.2012  
Kağıt üzerine yağlı boya  
Oil on paper  
40 x 35 cm / 2012

---

Tuval Üzerine İşler / Works on Canvas



p.sto4.2012  
Tuval üzerine yağlıboya  
Oil on canvas  
130 x 120 cm / 2012

---



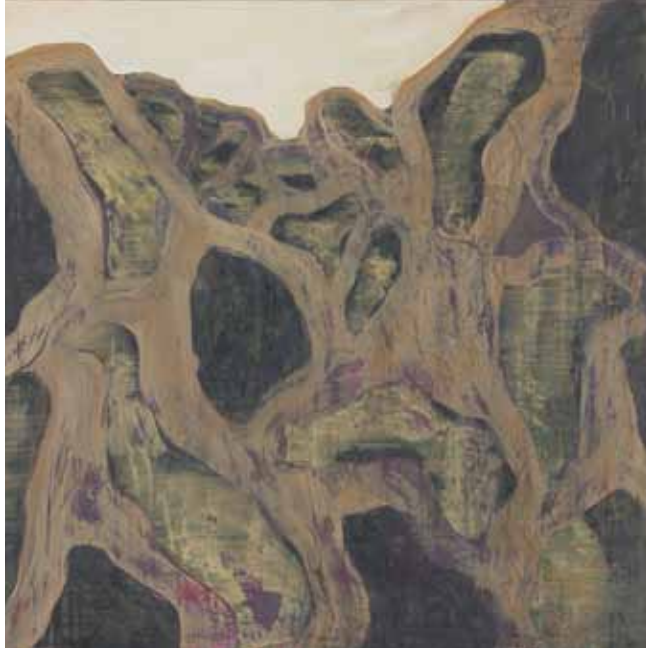
p.sto5.2012  
Tuval üzerine yağlıboya  
Oil on canvas  
150 x 40 cm / 2012

---



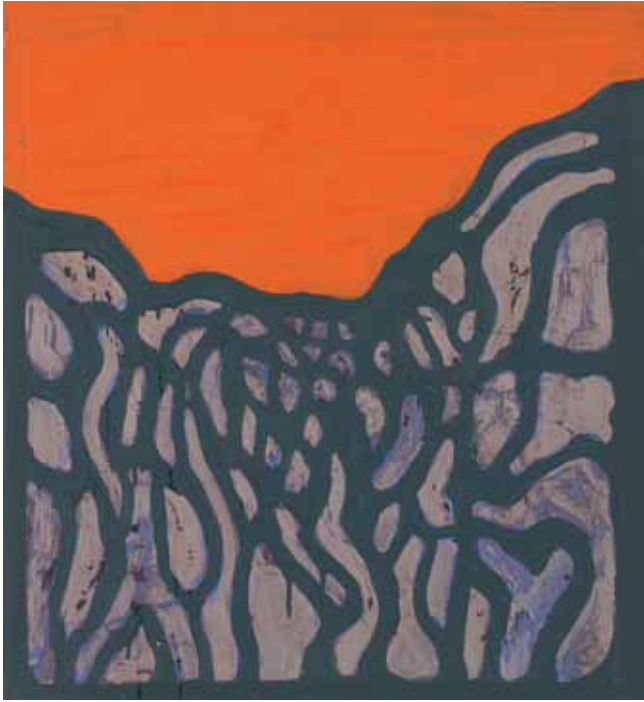
**p.sto6.2011**  
Tuval üzerine yağlıboya  
Oil on canvas  
75 x 75 cm / 2011

**p.sto7.2011**  
Tuval üzerine yağlıboya  
Oil on canvas  
75 x 75 cm / 2011



**p.sto8.2011**  
Tuval üzerine yağlıboya  
Oil on canvas  
75 x 75 cm / 2011

**p.sto9.2011**  
Tuval üzerine yağlıboya  
Oil on canvas  
75 x 75 cm / 2011



p.sto11.2011  
Tuval üzerine yağlıboya  
Oil on canvas  
65 x 60 cm / 2011



p.sto12.2012  
Tuval üzerine yağlıboya  
Oil on canvas  
185 x 170 cm / 2012



p.sto13.2012  
Tuval üzerine yağlıboya  
Oil on canvas  
130 x 120 cm / 2012

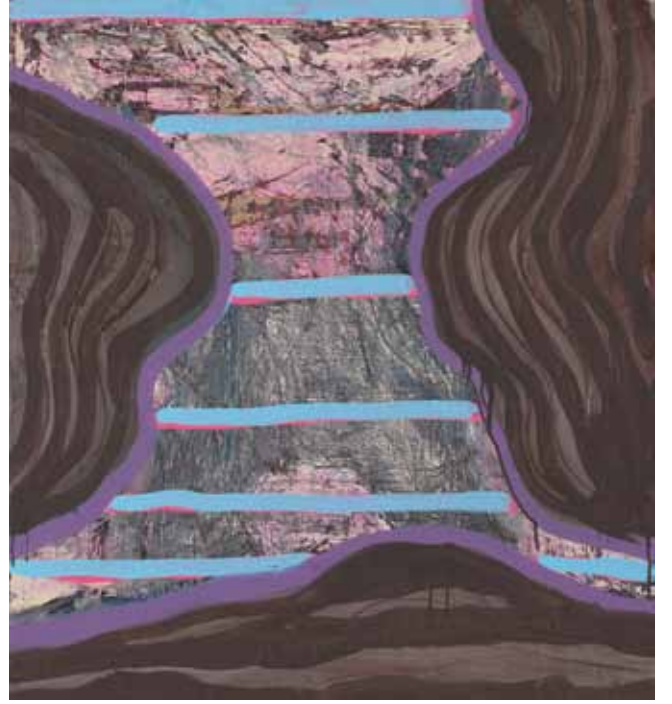


p.sto14.2011-2012  
Tuval üzerine yağılıboya  
Oil on canvas  
185 x 170 cm / 2011-2012

---



p.sto15.2012  
Tuval üzerine yağlıboya  
Oil on canvas  
100 x 90 cm / 2012



p.sto16.2012  
Tuval üzerine yağlıboya  
Oil on canvas  
65 x 60 cm / 2012



p.sto17.2012  
Tuval üzerine yağlıboya  
Oil on canvas  
65 x 60 cm / 2012



p.sto18.2012  
Tuval üzerine yağlı boya  
Oil on canvas  
100 x 90 cm / 2012



p.sto19.2012  
Tuval üzerine yağlıboya  
Oil on canvas  
100 x 90 cm / 2012



p.sto20.2012  
Tuval üzerine yağlıboya  
Oil on canvas  
150 x 40 cm / 2012



p.sto21.2012  
Tuval üzerine yağlıboya  
Oil on canvas  
65 x 60 cm / 2012



p.sto22.2012  
Tuval üzerine yağlıboya  
Oil on canvas  
100 x 90 cm / 2012



p.sto23.2012  
Tuval üzerine yağlıboya  
Oil on canvas  
130 x 120 cm / 2012



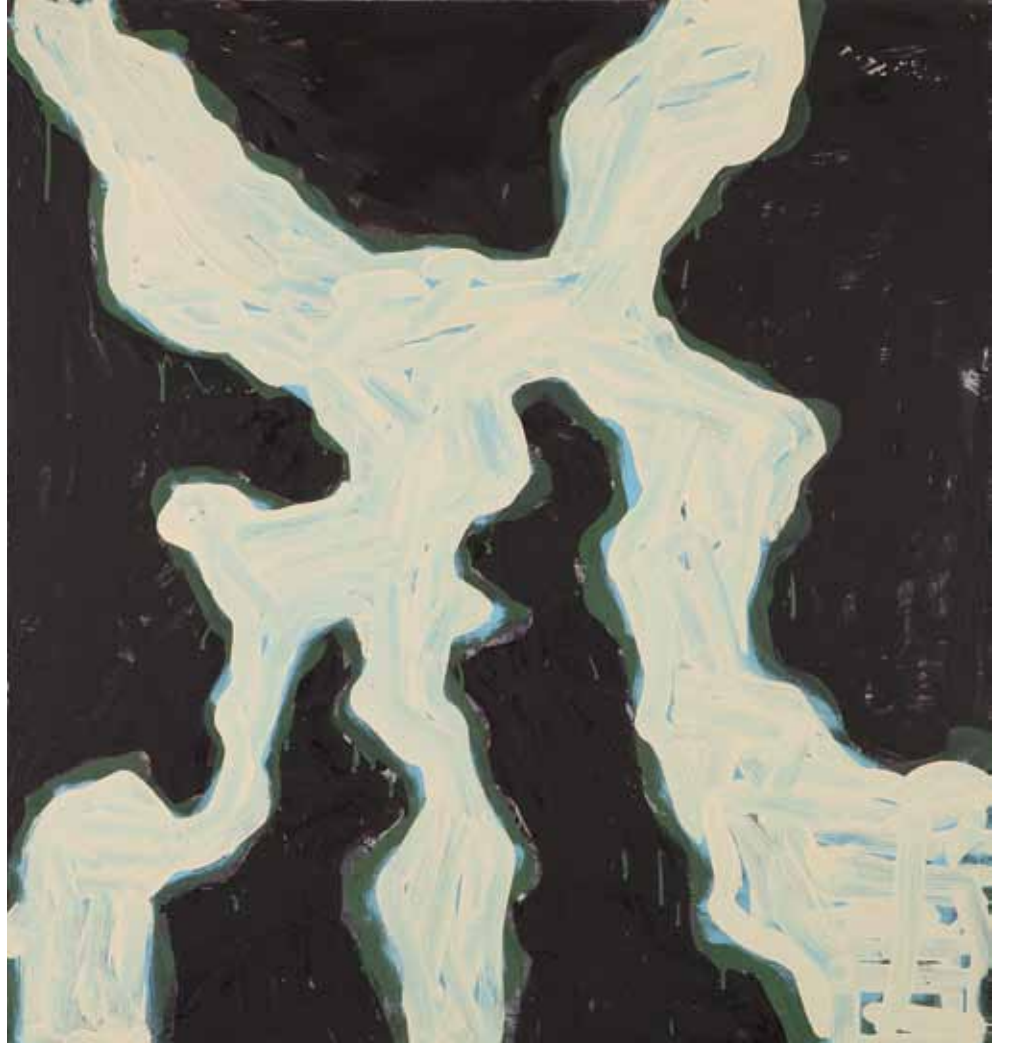
p.sto24.2012  
Tuval üzerine yağlıboya  
Oil on canvas  
185 x 170 cm / 2012

---



p.sto25.2012  
Tuval üzerine yağlıboya  
Oil on canvas  
160 x 150 cm / 2012

---

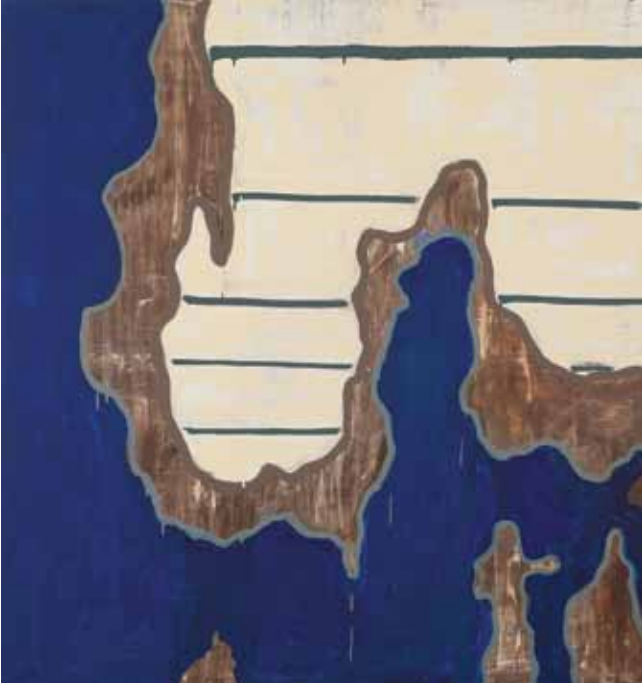


p.sto26.2012  
Tuval üzerine yağlıboya  
Oil on canvas  
130 x 120 cm / 2012

---



p.sto27.2012  
Tuval üzerine yağlıboya  
Oil on canvas  
130 x 120 cm / 2012



p.sto28.2012  
Tuval üzerine yağlıboya  
Oil on canvas  
160 x 150 cm / 2012



p.sto29.2012  
Tuval üzerine yağlıboya  
Oil on canvas  
160 x 150 cm / 2012



p.sto30.2012  
Tuval üzerine yağlıboya  
Oil on canvas  
185 x 170 cm / 2012



